অভিবাসী শিক্ষার্থীদের অধিকার রক্ষার জন্য নিউ ইয়র্ক স্টেটের নির্দেশিকা

জানুয়ারি 2025 (হালনাগাদ করা হয়েছে ডিসেম্বর 2025)

অফিস অফ দ্য নিউ ইয়র্ক স্টেট অ্যাটর্নি জেনারেল (OAG), নিউ ইয়র্কের গভর্নর ক্যাথি হোচুলের অফিস এবং নিউ ইয়র্ক স্টেট এজুকেশন ডিপার্টমেন্ট (SED) সমস্ত শিক্ষার্থীর অধিকার রক্ষার জন্য দীর্ঘদিন ধরে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ, যার মধ্যে সমস্ত অনাগরিক শিক্ষার্থীও অন্তর্ভুক্ত। নিউ ইয়র্কের অভিবাসী শিক্ষার্থীদের শিক্ষা এবং অন্যান্য সরকারি পরিষেবায় সমান সুযোগ নিশ্চিত করার জন্য আমাদের অফিসগুলি আগে থেকেই স্কুল ডিস্ট্রিক্ট এবং স্টেট এজেন্সিগুলিকে বিভিন্ন বিষয়ে নির্দেশিকা জারি করেছে।[1] আমাদের কমিউনিটিগুলিতে সাম্প্রতিক ফেডারেল অভিবাসন পদক্ষেপের হুমকির পরিপ্রেক্ষিতে, আমরা পুনরায় নিশ্চিত করার জন্য লিখছি যে স্কুলগুলি এমন একটি নিরাপদ আশ্রয়স্থল হওয়া উচিত যেখানে সমস্ত শিক্ষার্থীকে স্বাগত জানানো হয় এবং বিনামূল্যে সরকারি শিক্ষা প্রদান করা হয়।

এই নির্দেশিকাটি স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলির জন্য স্টেট এবং ফেডারেল আইনের অধীনে তাদের বাধ্যবাধকতা সম্পর্কিত প্রাসঙ্গিক সংস্থানগুলির দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করে এবং ব্যাখ্যা করে। যদিও নির্দেশিকাটি স্থানীয় নীতিগুলি সম্পর্কে আলোচনা করে না যা অতিরিক্ত সুরক্ষা প্রদান করতে পারে, স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলির তাদের কার্যক্রম পরিচালনাকারী সমস্ত নীতি সম্পর্কে সচেতন থাকা উচিত। অনুপালন সংক্রান্ত যেকোনো প্রশ্ন উঠলে, আমরা স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলিকে SED এবং OAG-এর সাথে যোগাযোগ করতে উৎসাহিত করি।[2]

I. তালিকাভুক্তি এবং নিবন্ধনের প্রয়োজনীয়তা

নিউ ইয়র্কের আইন অনুসারে, 5 থেকে 21 বছর বয়সী সমস্ত বাচ্চা যারা হাই স্কুল ডিপ্লোমা পায়নি, তারা যে ডিস্ট্রিক্টে বাস করে সেখানে বিনামূল্যে সরকারি শিক্ষা পাবার অধিকারী।[3] স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলি জাতীয় উৎস, অভিবাসন অবস্থা, বর্ণ, বা ভাষাগত দক্ষতা ইত্যাদি কারণে ভর্তি প্রত্যাখ্যান করতে পারে না।[4] মার্কিন সুপ্রিম কোর্টও দীর্ঘদিন ধরে একইভাবে বলে আসছে যে, শিক্ষার্থীদের তাদের অভিবাসন অবস্থা বা তাদের পিতামাতা বা অভিভাবকদের অবস্থার ভিত্তিতে বিনামূল্যে সরকারি শিক্ষা থেকে বঞ্চিত করা যাবে না।[5] শিক্ষার সমান সুযোগকে বাধাগ্রস্ত করে এমন স্কুল নীতিগুলি ডিস্ট্রিক্টগুলিকে আইনি দায়বদ্ধতার সম্মুখীন করতে পারে এবং স্কুল কমিউনিটিগুলিকে দুর্বল করে দিতে পারে।

নিউ ইয়র্কের স্কুলগুলিতে সকল শিক্ষার্থীকে স্বাগত জানানোর জন্য, আমরা স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলিকে মনে করিয়ে দিচ্ছি যে তারা ভর্তির ক্ষেত্রে বৈষম্যমূলক বাধা সৃষ্টি করবে না বা অন্য কোনো ভাবে অভিবাসী শিক্ষার্থীদের নিবন্ধন করায় নিরুৎসাহিত করবে না।[6] তাই স্কুলগুলিকে অবশ্যই একটি ডিস্ট্রিক্টে বসবাসের বিভিন্ন প্রমাণ বিবেচনা করতে হবে এবং গ্রহণযোগ্য ধরনের নথিপত্রের একটি অ-সম্পূর্ণ তালিকা জনসাধারণের জন্য উপলব্ধ করতে হবে।[7] স্কুলগুলিকে সোশ্যাল সিকিউরিটি কার্ড বা নাম্বার অথবা ভর্তির সময় অভিবাসন অবস্থা প্রকাশ করে এমন কোনো তথ্যের জন্য অনুরোধ করা নিষিদ্ধ।[8] এবং স্কুলগুলিকে অবিলম্বে অভিবাসী এবং আবাসনহীন শিক্ষার্থীদের ভর্তি করতে হবে, এমনকি যদি তাদের বসবাসের প্রমাণ, টিকাদান, স্কুলের রেকর্ড বা নিবন্ধনের জন্য সাধারণত প্রয়োজনীয় অন্যান্য নথিপত্র না থাকে তবুও।[9] তালিকাভুক্তি এবং নিবন্ধনের ক্ষেত্রে স্টেট এবং ফেডারেল বাধ্যবাধকতা সম্পর্কে অতিরিক্ত নির্দেশনার জন্য, স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলিকে আমাদের 2023 সালের জয়েন্ট এনরোলমেন্ট গাইডেন্স বা যৌথ তালিকাভুক্তি নির্দেশিকাটি দেখার জন্য উৎসাহিত করা হচ্ছে।[10]

এছাড়াও, ফেডারেল ম্যাককিনি-ভেন্টো হোমলেস অ্যাসিস্ট্যান্স অ্যাক্ট, সেইসাথে নিউ ইয়র্কের শিক্ষা আইন এবং বাস্তবায়নকারী বিধিগুলি, স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলির জন্য একটি ইতিবাচক বাধ্যবাধকতা তৈরি করে যে তারা গৃহহীনতার সম্মুখীন বা অভিবাসী আশ্রয়কেন্দ্র সহ অস্থায়ী আবাসনে বসবাসকারী শিক্ষার্থীদের জন্য শিক্ষার সুযোগ প্রদান করে।[11] আমাদের 2021 সালের যৌথ ম্যাককিনি-ভেন্টো গাইডেন্স, গৃহহীন

শিক্ষার্থীদের চাহিদা মেটাতে স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলিকে কীভাবে তাদের আইনি দায়িত্ব পালন করতে হবে তা বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করে।[12] এটি জোর দিয়ে বলে যে, এই ধরনের শিক্ষার্থীদের তাদের মূল স্কুলে অথবা বর্তমান অবস্থানে, তা সে একই ডিস্ট্রিক্টে থাকুক বা না থাকুক, তাৎক্ষণিকভাবে ভর্তি হতে পারার অধিকার রয়েছে।[13] স্কুলগুলি সে সব গৃহহীন শিশু এবং তরুণদের সনাক্ত করার জন্য প্রচারের জন্য দায়ী যাদের সহায়তার প্রয়োজন এবং তাদের সাধারণত কোনো শিক্ষার্থীর অস্থায়ী আবাসস্থলে যাতায়াতের জন্য পরিবহনের ব্যবস্থাও করতে হবে।[14] ম্যাককিনি-ভেন্টো অ্যাক্ট বাস্তবায়ন এবং গৃহহীনতার সম্মুখীন শিক্ষার্থীদের সহায়তা সংক্রান্ত অতিরিক্ত সংস্থানের জন্য, স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলিকে নিউ ইয়র্ক স্টেট টেকনিক্যাল অ্যান্ড এডুকেশন অ্যাসিস্ট্যান্স সেন্টার ফর হোমলেস স্টুডেন্টস (NYS-TEACHS) এর সাথে যোগাযোগ করতে উৎসাহিত করা হচ্ছে।[15]

II. শিক্ষার্থীদের তথ্য সংগ্রহ এবং শিক্ষার্থীদের রেকর্ড অ্যাক্সেস করা

ফেডারেল এবং স্টেট আইন, মূলত 1974 সালের পারিবারিক শিক্ষা অধিকার এবং গোপনীয়তার আইন (FERPA), সাধারণত পিতামাতার সম্মতি ছাড়া ব্যক্তিগতভাবে সনাক্তকরণযোগ্য তথ্য (PII) প্রকাশ করা নিষিদ্ধ করে।[16] এখানে প্রযোজ্য হিসাবে, স্কুলগুলি কেবল আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তাদের কাছে তখনই PII প্রকাশ করতে পারে যদি এটি ডিরেক্টরি তথ্য গঠন করে অথবা "বিচারিক আদেশ বা আইনত জারি করা সমনের" প্রতিক্রিয়ায় সরবরাহ করা হয়।[17] ডিরেক্টরি তথ্যে শিক্ষার্থীর নাম, ঠিকানা এবং টেলিফোন নাম্বারের মতো তথ্য অন্তর্ভুক্ত থাকে।[18] এতে অভিবাসন অবস্থা, নাগরিকত্ব, বা জাতীয় উৎসের তথ্য বা ডকুমেন্টেশন অন্তর্ভুক্ত থাকে না এবং স্কুলগুলিকে অবশ্যই এই তথ্য সংগ্রহ করার চেষ্টা করা উচিত নয় যদি না এটি করার প্রয়োজন হয়। যদি নির্দিষ্ট কর্মসূচীতে অংশগ্রহণ বা রিপোর্ট করার প্রয়োজনীয়তার জন্য এই ধরনের তথ্য দরকার হয়, তাহলে তালিকাভুক্তি প্রক্রিয়ার পরে এটি সংগ্রহ করা উচিত এবং যেখানেই সম্ভব নামবিহীন রাখা উচিত। উপরোক্ত ব্যতিক্রম সাপেক্ষে বিচারিক আদেশ বা আইনত জারি করা সমনের জন্য,[19] স্কুলগুলিকে ফেডারেল বা স্থানীয় আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তাদের কাছে শিক্ষার্থীদের তথ্য সরবরাহ করার প্রয়োজন নেই।[20]

FERPA স্কুলগুলিকে পিতামাতা, অভিভাবক বা অপ্রাপ্তবয়স্ক শিক্ষার্থীর পূর্ব সম্মতি ছাড়া স্কুল রিসোর্স অফিসার (SRO)-দের কাছে শিক্ষার্থীদের অভিবাসন অবস্থা সম্পর্কিত তথ্য থাকা রেকর্ড প্রকাশ করতে নিষেধ করে, নির্দিষ্ট কিছু পরিস্থিতিতে ব্যতীত যেখানে SRO-দেরকে স্কুল কর্মকর্তা হিসাবে বিবেচনা করা হয়।[21] তারপরও, SRO-রা শুধুমাত্র সেই বৈধ শিক্ষাগত উদ্দেশ্যে শিক্ষা রেকর্ডগুলি থেকে PII ব্যবহার করতে পারে যার জন্য তথ্য চাওয়া হয়েছিল—অর্থাৎ, শিক্ষার্থীদের স্কুলের নিরাপত্তা এবং ফিজিক্যাল সুরক্ষা উৎসাহিত করার জন্য। আমাদের অফিসগুলি পুনর্ব্যক্ত করে যে অভিবাসন অবস্থা সম্পর্কিত তথ্য এই ধরনের স্কুল সুরক্ষার উদ্দেশ্য বা বৈধ শিক্ষাগত উদ্দেশ্য সাধন করে না। SRO-দের তাই অভিবাসন অবস্থা সম্পর্কিত তথ্যের জন্য কোনো শিক্ষার্থীর স্কুল রেকর্ড পরীক্ষা করা উচিত নয়।[22] তাছাড়া, SRO-দের এই ধরনের তথ্য প্রকাশ FERPA-এর শিক্ষা রেকর্ড থেকে PII প্রকাশ এবং পুনঃপ্রকাশের সীমাবদ্ধতাও লঙ্ঘন করতে পারে।[23]

যদি কোনো ফেডারেল বা স্থানীয় আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তা শিক্ষার্থীদের তথ্য জানাবার জন্য অনুরোধ করেন তাহলে স্কুলের তথ্য প্রকাশ করা উচিত নয় এবং তার পরিবর্তে সমন বা অন্যান্য নথিপত্রের জন্য অনুরোধ করা উচিত যার ভিত্তিতে অনুরোধটি করা হয়েছে। সেটা পাওয়া গেলে, স্কুলের কোনো শিক্ষার্থীর তথ্য প্রকাশ করার আগে তাদের আইনজীবীর সাথে যোগাযোগ করা উচিত।[24] স্কুলদের উচিত এই ধরনের যেকোনো অনুরোধের বিষয়ে SED-এর গোপনীয়তা বিষয়ক অফিসকে অবহিত করা।[25]

এছাড়াও, আমরা সুপারিশ করছি যে স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলি যেন নিম্নলিখিত কাজগুলি করে:

- তাদের ডিরেক্টরি তথ্যের নীতিগুলি পর্যালোচনা করে নিশ্চিত করা যে তারা যেন এমন তথ্য অন্তর্ভুক্ত না করে যা অসাবধানতাবশত একজন শিক্ষার্থীর অভিবাসন অবস্থা প্রকাশ করতে পারে। এর মধ্যে জন্মস্থান, জাতীয়তা বা পাসপোর্ট এর তথ্য অন্তর্ভুক্ত থাকতে পারে।[26] তাছাড়া, ডিরেক্টরি তথ্যের ব্যতিক্রম ঘটানো অনুমোদিত আছে এবং কেবল এমন তথ্য অন্তর্ভুক্ত করা যেতে পারে যা "প্রকাশ করা হলে তা সাধারণত ক্ষতিকারক বা গোপনীয়তার লঙ্ঘন বলে বিবেচিত হবে না।"[27] স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলি একটি সীমিত ডিরেক্টরি তথ্য নীতি বাস্তবায়ন করতেও চাইতে পারে যা একটি শিক্ষাগত এজেন্সিকে "নির্দিষ্ট কিছু পক্ষগুলির জন্য, নির্দিষ্ট উদ্দেশ্যে অথবা উভয় কারণের জন্য তার ডিরেক্টরির মর্যাদা সীমাবদ্ধ রাখতে" অনুমতি দেয়।[28] তাছাড়া, পিতামাতা এবং শিক্ষার্থীদের তাদের স্কুল থেকে ডিরেক্টরি তথ্য অপ্ট-আউট ফর্মের অনুরোধ করে ডিরেক্টরি তথ্য প্রকাশ থেকে বিরত থাকার বিকল্প চয়নের অধিকার রয়েছে;[29]
- ডিস্ট্রিক্টের বার্ষিক FERPA নোটিশ পুনরায় প্রকাশ করা যাতে পিতামাতা এবং অভিভাবকদের (যদি থাকে) ডিস্ট্রিক্টের ডিরেক্টরি তথ্য

নীতি থেকে বেরিয়ে আসার অধিকার সম্পর্কে অবহিত করা হয়, যা সম্ভব হলে, ডিস্ট্রিক্টের মধ্যে শিক্ষার্থীদের প্রধান মাতৃভাষায় অনুবাদ করা হবে;[30]

» ফেডারেল বা স্থানীয় আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তারা তাদের সন্তানের তথ্যের জন্য অনুরোধ করলে অবিলম্বে পিতামাতা বা অভিভাবকদের (যদি থাকে) অবহিত করা;[31] এবং

» এই ধরনের তথ্য অপ্রয়োজনীয়ভাবে কোনো শিক্ষার্থী বা পিতামাতার অভিবাসন অবস্থা প্রকাশ করতে পারে কিনা এবং তথ্য সংগ্রহ করা প্রয়োজন কিনা তা নির্ধারণ করতে সংগৃহীত বর্তমান তথ্য পর্যালোচনা করা।

স্টেট আইনের অধীনে, শিক্ষার্থীরা এবং পরিবারগুলি SED-এর প্রাইভেসি অফিসে PII-এর অননুমোদিত প্রকাশের বিষয়ে অভিযোগ দায়ের করতে পারে।[32]

III. আইন বলবৎকরণ সংস্থার দ্বারা শিক্ষার্থীদের আটক, জিজ্ঞাসাবাদ বা স্কুলের সম্পত্তি থেকে অপসারণ করা

নিউ ইয়র্ক শিক্ষা আইন, নিউ ইয়র্ক পারিবারিক আদালত আইন এবং *প্লায়ার বনাম ডো* মামলায় মার্কিন সুপ্রিম কোর্টের সিদ্ধান্ত সহ বিভিন্ন ফেডারেল এবং স্টেট আইনগুলি স্কুল সম্পত্তি থেকে শিক্ষার্থীদের আটক, জিজ্ঞাসাবাদ এবং অপসারণের ক্ষেত্রে স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলির উপর দায়িত্ব আরোপ করে। এই ধরনের কর্তব্য লঙ্ঘনের ক্ষেত্রে স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলিকে দায়ী করা হতে পারে। অতএব, আমাদের এজেন্সিগুলি আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তারা কোনো শিক্ষার্থীর সাথে যোগাযোগের সুযোগ চাইলে তারা আইনি বাধ্যবাধকতা এবং পদ্ধতি অনুসরণ করা সম্পর্কে স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলিকে আমাদের 2017 এবং 2019 সালের জয়েন্ট ইমিগ্রেশন এডুকেশন গাইডেন্স বা জয়েন্ট ইমিগ্রেশন এডুকেশন গাইডেন্স পুনর্ব্যক্ত ও ব্যাখ্যা করে।[33]

প্রাথমিক বিষয় হিসেবে, আমরা SED-এর দীর্ঘদিনের অবস্থান পুনর্ব্যক্ত করছি যে আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তারা শিক্ষার্থীর পিতামাতা বা পিতামাতার মতো সম্পর্ক রক্ষাকারী ব্যক্তির সম্মতি ছাড়া কোনো শিক্ষার্থীকে স্কুলের সম্পত্তি থেকে সরিয়ে নিতে বা জিজ্ঞাসাবাদ করতে পারবেন না, নীচে ব্যাখ্যা করা সীমিত পরিস্থিতি ব্যতিরেকে।[34] এছাড়াও, নিউ ইয়র্ক স্টেট এক্সিকিউটিভ অর্ডার 170.1 অনুসারে, ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষগুলি কেবলমাত্র স্টেটের ফেসিলিটিগুলির মধ্যে দেওয়ানি মামলায় গ্রেপ্তার করতে পারে, যেমন স্কুলের মধ্যে, যখন তাদের সাথে একটি বিচারিক পরোয়ানা বা হেফাজতে নেওয়া অনুমোদনকারী আদেশ থাকে, যদি না দেওয়ানি মামলায় গ্রেপ্তার করা সেই ফেসিলিটির মধ্যে হওয়া কোনো মামলার সাথে সম্পর্কিত হয়।[35] আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তারা যদি কোনো শিক্ষার্থীর কল্যাণ সম্পর্কিত তথ্য খুঁজছেন বলেও জানান, তাহলেও এই সুরক্ষাগুলো প্রযোজ্য হবে। [36]

এছাড়াও, এই সুরক্ষাগুলো স্কুল পরিবহনের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য।[37] যেসব স্কুল ডিস্ট্রিক্ট শিক্ষার্থীদের জন্য পরিবহনের ব্যবস্থা করে, তাদের অবশ্যই "একই পরিস্থিতিতে থাকা সকল শিশুর জন্য সমানভাবে" এই সুবিধা প্রদান করতে হবে,[38] এবং শিক্ষার্থীদের প্রতি ডিস্ট্রিক্টগুলোর যত্নের দায়িত্ব স্কুল পরিবহনের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য।[39]

যখন কোনো ফেডারেল বা স্থানীয় আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তার (SRO-সহ) কাছ থেকে একজন শিক্ষার্থী, স্কুল বাসের চালক, পরিদর্শক এবং অ্যাটেনডেন্টসহ স্কুলের কর্মীদেরকে[40]—সকলের শিক্ষক হিসেবে তাদের ভূমিকা পালনরত অবস্থায় আটক বা জিজ্ঞাসাবাদের জন্য মৌখিক বা লিখিত অনুরোধ জানানো হয়— ডিস্ট্রিক্ট-নির্দিষ্ট যেকোনো নীতির পাশাপাশি নিম্নলিখিত বিষয়গুলোও বিবেচনা করা উচিত:

(1) একটি আসন্ন নিরাপত্তা পরিস্থিতি মোকাবেলা করার জন্য বা বিচারিক পরোয়ানা বা আদেশের কারণে আইন দ্বারা প্রয়োজনীয় ক্ষেত্র ব্যতিরেকে, স্কুল পরিসরের ভিতরে থাকা কর্মকর্তাদের কোনো শিক্ষার্থীর কাছে প্রবেশাধিকারের অনুমতি দেবেন না;

(2) মনে রাখবেন যে এমন বিভিন্ন ধরনের নথিপত্র রয়েছে যা একজন কর্মকর্তা উপস্থাপন করতে পারেন, যার সবগুলিই আইনত রেকর্ড হস্তান্তর করা বা কোনো শিক্ষার্থীকে অ্যাক্সেস করতে দেওয়ার জন্য যথেষ্ট নয়। আপনার কর্মকর্তাটির কাছ থেকে নথিপত্র দেবার জন্য অনুরোধ করা উচিত। এই ধরনের নথিপত্র বিভিন্ন ধরনের হতে পারে, যার মধ্যে রয়েছে:

a. বিচারিক পরোয়ানা বা আদেশ: একটি বিচারিক পরোয়ানা বা আদেশ যা একজন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ডিস্ট্রিক্ট জজ বা ফেডারেল ম্যাজিস্ট্রেট জজ দ্বারা স্বাক্ষরিত হয় এবং যা একজন ব্যক্তি অপরাধ বা আইন লঙ্ঘন করেছেন বলে বিশ্বাস করার

মতো সম্ভাব্য কারণ প্রদর্শন করে।[41]

b. প্রশাসনিক পরোয়ানা: একটি প্রশাসনিক পরোয়ানা ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষ দ্বারা প্রস্তুত এবং জারি করা হয় এবং ফেডারেল কর্মকর্তাদেরকে অপসারণ বা অপসারণের আইনি প্রক্রিয়ার জন্য একজন অনাগরিককে গ্রেপ্তার করার নির্দেশ দেয়।[42] এটি কোনো বিচারিক পরোয়ানা নয় এবং এটি বিশ্বাস করার সম্ভাব্য কারণ প্রদান করে না যে কোনো ব্যক্তি অপরাধ বা আইন লঙ্ঘন করেছেন যেহেতু, একটি সাধারণ নিয়ম হিসাবে, একজন অ-নথিভুক্ত ব্যক্তির জন্য মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে উপস্থিত থাকা কোনো অপরাধ নয়।[43]

c. ইমিগ্রেশন "ডিটেইনার": একজন ইমিগ্রেশন ডিটেইনার হল একটি অনুরোধ, যা সাধারণত ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষ স্থানীয় আইন বলবৎকারী এজেন্সিগুলিকে জারি করে, যাতে কোনো ব্যক্তিকে মুক্তির জন্য নির্ধারিত সময়ের পরে 48 ঘণ্টা পর্যন্ত হেফাজতে রাখা হয়। এটি ফেডারেল কর্তৃপক্ষগুলিকে নাগরিক অভিবাসন বলবৎকরণ প্রক্রিয়া অনুসরণ করার জন্য ব্যক্তির হেফাজত নেওয়া হবে কিনা তা নিরূপণ করার জন্য অতিরিক্ত সময় প্রদান করে।[44]

এছাড়াও, স্কুল কর্মীদের উচিত কর্মকর্তার ব্যাজ বা অন্য কোনো সরকারি পরিচয়পত্র দেখতে চাওয়া এবং রেকর্ড রাখার উদ্দেশ্যে কর্মকর্তার নাম ও সংস্থার নাম টুকে রাখা।[45]

(3) অন্য কোনও পদক্ষেপ নেওয়ার আগে, সুপারিনটেনডেন্ট এবং স্কুল ডিস্ট্রিক্ট অ্যাটর্নিকে অফিসারের তথ্য এবং ডকুমেন্টেশন সরবরাহ করুন, যা তারা আইন বলবৎকরণ সংস্থার অনুরোধের প্রেক্ষাপটে মূল্যায়ন করবেন এবং এগিয়ে যাওয়ার আগে নির্দেশনার জন্য অপেক্ষা করবেন; এবং

(4) বিশেষভাবে (উদাহরণস্বরূপ, কোনো বিচারিক আদেশ দ্বারা) নিষিদ্ধ না হলে শিক্ষার্থীর পিতামাতা বা অভিভাবককে (যদি কেউ থাকে) অবিলম্বে অবহিত করুন।

আমাদের 2019 সালের যৌথ ইমিগ্রেশন শিক্ষা নির্দেশিকা স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলির কর্তব্য স্পষ্ট করে জানিয়েছে যে SRO-রা প্রতিকূল অভিবাসন পরিণতির ভয় ছাড়াই নথিপত্র না-থাকা শিক্ষার্থীদের স্কুলে যাওয়ার অধিকার বজায় রাখে।[46] আমরা স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলিকে মনে করিয়ে দিচ্ছি যে SRO-রা শিক্ষার্থীদের তাদের অভিবাসন অবস্থা নির্ধারণের জন্য আটক বা জিজ্ঞাসাবাদ করবে না। চতুর্থ সংশোধনী SRO-দেরকে একজন শিক্ষার্থীকে আটক বা জিজ্ঞাসাবাদ করতে নিষেধ করে যদি না SRO-এর যুক্তিসঙ্গত সন্দেহ থাকে যে শিক্ষার্থী স্কুল নীতি লঙ্ঘন করেছে বা "স্কুল সুরক্ষার বিশেষ চাহিদা" কে হুমকির মুখে ফেলেছে।[47] এই ধরনের পদক্ষেপগুলি কেবলমাত্র একজন স্কুল কর্মকর্তার নির্দেশে নেওয়া উচিত এবং শুধুমাত্র সন্দেহভাজন নীতি লঙ্ঘন বা অবৈধ কাজ বিষয়ে তদন্ত করার জন্য।[48] একজন শিক্ষার্থীর অভিবাসন অবস্থা স্কুল সুরক্ষা বা স্কুল নীতিকে জড়িত করে না এবং স্কুলের পরিসরে আটক করা বা জিজ্ঞাসাবাদকে কখনই ন্যায্যতা দেবে না।[49]

প্রকৃতপক্ষে, এই ধরনের বেআইনি রীতি, যখন একজন শিক্ষার্থীর অনুভূত বর্ণ, জাতিসত্তা, জাতীয় উৎপত্তি, নাগরিকত্ব বা অভিবাসন অবস্থার ভিত্তিতে অনুমিত হয়, তখন তা স্টেটের সংবিধান এবং বিভিন্ন স্টেট ও ফেডারেল নাগরিক অধিকার আইন লঙ্ঘন করতে পারে।[50] যেসব স্কুল ডিস্ট্রিক্ট SRO-দেরকে এই আইনি সুরক্ষা লঙ্ঘন করার অনুমতি দেয়, তারা তাদের স্কুলে SRO-দেরকে পর্যাপ্ত প্রশিক্ষণ এবং তত্ত্বাবধান করার দায়িত্ব পালনে ব্যর্থ হওয়ার ঝুঁকিতে থাকে।[51]

নিউ ইয়র্ক শিক্ষা আইনের অধীনে, যেসব স্কুল ডিস্ট্রিক্ট SRO-দেরকে নিয়োগ করে, তাদের অবশ্যই দায়বহনকারীদের মতামতের ভিত্তিতে তৈরি একটি লিখিত চুক্তি বা সমঝোতা স্মারক (MOU) এর মাধ্যমে তাদের ভূমিকা এবং দায়িত্বের ক্ষেত্রগুলিকে আনুষ্ঠানিকভাবে সংজ্ঞায়িত করতে হবে।[52] আমাদের অফিসগুলি স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলিকে SRO-দের সাথে তাদের চুক্তি বা সমঝোতা স্মারকে নথিপত্র না-থাকা শিক্ষার্থীদের অধিকার রক্ষার জন্য নীতি এবং পদ্ধতি অন্তর্ভুক্ত করার পরামর্শ দেয়,[53] যার মধ্যে রয়েছে:

(1) একজন শিক্ষার্থীর অভিবাসন অবস্থা প্রকাশ করতে পারে এমন তথ্য ধারণকারী শিক্ষার্থীর রেকর্ড অ্যাক্সেস এবং পুনঃপ্রকাশ করার SRO-দের সক্ষমতার উপর স্পষ্টভাবে সংজ্ঞায়িত বিধিনিষেধ। এর মধ্যে রয়েছে SRO-রা "স্কুল কর্মকর্তা" কিনা যারা শিক্ষার্থীদের রেকর্ড অ্যাক্সেস করার অধিকারী;

(2) SRO-দের শিক্ষার্থী এবং শিক্ষার্থীদের পরিবারের সদস্যদের তাদের অভিবাসন অবস্থা সম্পর্কে জিজ্ঞাসাবাদ করা নিষেধ করার নীতি;

(3) SRO-দের এবং স্কুল কর্মীদের পক্ষ থেকে প্রতিশ্রুতি দেওয়া যে তারা শিক্ষার্থী বা তাদের পরিবারের সদস্যদের প্রকৃত বা অনুভূত অভিবাসন অবস্থা সম্পর্কে তথ্য অভিবাসন কর্তৃপক্ষের সাথে শেয়ার করবে না, যদি না আইন অনুসারে তা করার প্রয়োজন হয়;[54]

(4) SRO-দের অভিবাসন কর্তৃপক্ষের অনুরোধে শিক্ষার্থীদের আটক করা, নাগরিক অভিবাসন পরোয়ানার ভিত্তিতে গ্রেপ্তার করা,

অভিবাসন কর্তৃপক্ষের বিজ্ঞপ্তি বা স্থানান্তরের অনুরোধে সাড়া দেওয়া অথবা অন্য কোনো অভিবাসন বলবৎকরণের উদ্দেশ্যে ক্যাম্পাস ফেসিলিটিগুলি ব্যবহার করা থেকে বিরত রাখার নীতিমালা, যদি না আইন অনুসারে তা করার প্রয়োজন হয়; এবং

(5) পূর্ববর্তী সুরক্ষা ব্যবস্থা থেকে বিচ্যুত হওয়ার আগে সমস্ত SRO-দের সুপারিনটেনডেন্ট বা অন্য মনোনীত স্কুল কর্মকর্তার সাথে পরামর্শ করার প্রয়োজনীয়তা।

IV. উৎপীড়ন ও হয়রানি

নিউ ইয়র্ক এবং ফেডারেল আইন অন্যান্য কারণের মধ্যে প্রকৃত বা অনুভূত বর্ণ, গায়ের রং, জাতীয় উৎপত্তি, জাতিগত গোষ্ঠী এবং নাগরিকত্ব বা অভিবাসন স্থিতির ভিত্তিতে শিক্ষার্থী বা কর্মচারীদের দ্বারা হয়রানি এবং উৎপীড়ন নিষিদ্ধ করে।[55] স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলিকে আমাদের এজেন্সিগুলির পূর্ব নির্দেশিকা এবং সকল শিক্ষার্থীদের জন্য মর্যাদা আইনের উপর সংস্থানগুলি পরীক্ষা করার জন্য উৎসাহিত করা হয় যাতে তারা হয়রানি এবং বুলিং থেকে মুক্ত একটি স্কুল পরিবেশ তৈরি করার জন্য তাদের আইনি কর্তব্য বুঝতে পারে।[56] এই বাধ্যবাধকতাগুলির মধ্যে নিম্নলিখিতগুলি রয়েছে: এই ধরনের আচরণের ক্ষেত্রে প্রতিক্রিয়া জানাতে নীতিমালা তৈরি করা; ডিস্ট্রিক্টের নীতি সম্পর্কে কর্মীদের প্রশিক্ষণ দেওয়া এবং সেগুলিকে ডিস্ট্রিক্টের আচরণবিধিতে অন্তর্ভুক্ত করা; শিক্ষার্থীদের এমন নির্দেশনা প্রদান করা যা উৎপীড়ন, হয়রানি এবং বৈষম্যকে নিরুৎসাহিত করে; এবং SED-এর কাছে ঘটনাগুলি রিপোর্ট করা।[57]

এছাড়াও, নিউ ইয়র্কের আইনে বর্ণ, গায়ের রং,জাতীয় উৎপত্তি, বংশ, লিঙ্গ, ধর্ম, বয়স, প্রতিবন্ধিতা বা যৌন অভিমুখিতার কারণে সহিংসতা, হুমকি বা হয়রানির জন্য কোনো ব্যক্তি বা তার সম্পত্তিকে লক্ষ্যবস্তু করা নিষিদ্ধ।[58] OAG ঘৃণাজনিত অপরাধ এবং পক্ষপাত প্রতিরোধ ইউনিট সেই আইন লঙ্ঘনের ক্ষেত্রে অ-অপরাধমূলক তদন্ত শুরু করতে পারে এবং স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলিকে সংশ্লিষ্ট সংস্থান সরবরাহ করতে পারে।[59]

V.শিক্ষার্থীর পরিবারের সদস্যদের আটক করা বা নির্বাসন দেওয়া

অভিবাসন অবস্থা নির্বিশেষে শিক্ষার্থীদের বাবা-মা, অভিভাবক বা পরিবারের অন্যান্য সদস্য থাকতে পারে যাদের আটক করা বা নির্বাসন দেওয়া হয়েছে। স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলিকে এটি নিশ্চিত করতে উৎসাহিত করা হয় যেন সমস্ত শিক্ষার্থী এবং তাদের পরিবার হালনাগাদ করা জরুরি যোগাযোগের তথ্য প্রদান করে, যার মধ্যে সেকেন্ডারি জরুরি যোগাযোগের তথ্যও রয়েছে। পিতামাতা বা অভিভাবকের দেখভাল করার ক্ষমতাকে অভিবাসন বলবৎকরণ প্রভাবিত করে এমন ক্ষেত্রে এটি বিশেষভাবে গুরুত্বপূর্ণ হতে পারে। আমরা আরও সুপারিশ করি যে স্কুল কর্তৃপক্ষ একটি পরিকল্পনা তৈরি করুক, যার মাধ্যমে স্কুলের কর্মীরা জরুরি যোগাযোগের তথ্য পেতে পারবে এবং প্রয়োজনে শিক্ষার্থীদের নিরাপদে জরুরি যোগাযোগের দায়িত্বে থাকা ব্যক্তিদের কাছে পৌঁছে দেওয়ার ব্যবস্থা করতে পারবে। স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলি প্রাসঙ্গিক আইনি এবং কমিউনিটি রিসোর্সেস সম্পর্কে তথ্য শিক্ষার্থী এবং তাদের পরিবারের সাথে শেয়ার করে নিতে পারে, যার মধ্যে পরিশিষ্টে প্রদত্ত তথ্য অন্তর্ভুক্ত রয়েছে।

কিছু শিক্ষার্থীকে স্কুলের বাইরে অভিবাসন কর্তৃপক্ষ যোগাযোগ করলে তারা স্কুল কর্মীদের বিষয়টি জানাবে। যদি কোনো শিক্ষার্থী অভিবাসন কর্তৃপক্ষের কাছ থেকে কোনো চিঠি, ফোন কল বা অন্য কোনো ধরনের যোগাযোগ পায়, তাহলে স্কুল কর্তৃপক্ষের উচিত শিক্ষার্থীকে অবিলম্বে তার অভিবাসন আইনজীবীর সাথে যোগাযোগ করতে উৎসাহিত করা। যদি কোনো শিক্ষার্থীর অভিবাসন বিষয়ক আইনজীবী না থাকে, তাহলে স্কুলগুলো শিক্ষার্থীদেরকে 1-800-566-7636 নম্বরে নিউ ইয়র্ক স্টেট অফিস ফর নিউ আমেরিকানস-এর সাথে যোগাযোগ করার জন্য বলতে পারে।

VI. পরিশিষ্ট: সংস্থান

শিক্ষার্থী এবং পরিবারগুলির জন্য গভর্নরের অফিসের সংস্থান:

- নিউ ইয়র্ক স্টেট অফিস ফর নিউ আমেরিকানস, অভিবাসীদের তাদের স্টেটব্যাপী কমিউনিটি-ভিত্তিক পরিষেবা প্রদানকারীদের নেটওয়ার্কের মাধ্যমে বিনামূল্যে পরিষেবা ও সহায়তা অ্যাক্সেস এবং নেভিগেট করতে সহায়তা করে। আরো তথ্যের জন্য, https://dos.ny.gov/office-new-americans দেখুন।
- গৃহহীনতার সম্মুখীন শিক্ষার্থীদের জন্য সংস্থানের জন্য, নিউ ইয়র্ক স্টেট অফিস অফ চিলড্রেন অ্যান্ড ফ্যামিলি সার্ভিসেস, রানএওয়ে অ্যান্ড হোমলেস ইয়ুথ, https://ocfs.ny.gov/programs/youth/rhy দেখুন।
- বর্ণ, গায়ের রং, জাতীয় উৎপত্তি, লিঙ্গ, ধর্ম, বয়স, প্রতিবন্ধিতা, যৌন অভিমুখিতা বা অন্যান্য সুরক্ষিত শ্রেণীবিভাগের উপর ভিত্তি করে বৈষম্যের সম্মুখীন শিক্ষার্থী এবং প্রাপ্তবয়স্কদের জন্য সংস্থানের জন্য, https://dhr.ny.gov/complaint এ নিউ ইয়র্ক স্টেট ডিভিশন অফ হিউম্যান রাইটস দেখুন।

নিউ ইয়র্ক স্টেট এজুকেশন ডিপার্টমেন্ট সংস্থান:

- স্টেট এজুকেশন ডিপার্টমেন্টের প্রাইভেসি অফিসের সাথে যোগাযোগ করুন:
  - **ঠিকানা:** 89 Washington Avenue, EB 152, Albany, NY, 12234
  - **ফোন:** 518-474-0937
  - **ইমেইল:** Privacy@nysed.gov
- শিক্ষার্থীদের ব্যক্তিগতভাবে সনাক্তকরণযোগ্য তথ্য অননুমোদিত ব্যক্তির কাছে প্রকাশ করা হয়েছে বা অ্যাক্সেস করা হয়েছে বলে অভিযোগ করে একটি গোপনীয়তা অভিযোগ দায়ের করতে, নিউ ইয়র্ক স্টেট এজুকেশন ডিপার্টমেন্ট, প্যারেন্টস অ্যান্ড স্টুডেন্টস ফাইল এ প্রাইভেসি কমপ্লেইন্ট (পিতামাতা ও শিক্ষার্থী একটি গোপনীয়তা অভিযোগ দায়ের করুন) প্রবন্ধটি দেখুন, https://www.nysed.gov/data-privacy-security/parents-and-students-file-privacy-complaint
- এই নির্দেশিকা সম্পর্কিত কোনো প্রশ্নের জন্য, NYSED কাউন্সেল অফিসের সাথে যোগাযোগ করুন:
  - **ফোন:** 518-474-6400
  - **ইমেইল:** legal@nysed.gov

অফিস অফ দ্য নিউ ইয়র্ক স্টেট অ্যাটর্নি জেনারেল সংস্থান:

- অফিস অফ দ্য নিউ ইয়র্ক স্টেট অ্যাটর্নি জেনারেল এর কাছে নাগরিক অধিকার বিষয়ক অভিযোগ দায়ের করতে, দেখুন: https://ag.ny.gov/file-complaint/civil-rights
- অফিস অফ দ্য নিউ ইয়র্ক স্টেট অ্যাটর্নি জেনারেল এর কাছে ঘৃণাজনিত অপরাধ বিষয়ক অভিযোগ্য দায়ের করতে, দেখুন: https://ag.ny.gov/publications/hate-crimes
- অভিবাসন সম্পর্কিত আইনি মামলা এবং অভিবাসন পরিষেবা জালিয়াতি এড়ানোর সংস্থানগুলির জন্য আইনজীবী বা স্বীকৃত প্রতিনিধিদের তথ্যের জন্য, অফিস অফ দ্য নিউ ইয়র্ক স্টেট অ্যাটর্নি জেনারেল, নো ইওর রাইটস (আপনার অধিকার জানুন) দেখুন: ইমিগ্রেশন সার্ভিসেস ফ্রড, https://ag.ny.gov/publications/immigration-services-fraud দেখুন।
- পরিবারের কোনো সদস্য আটক বা নির্বাসিত হওয়ার সম্ভাবনার ক্ষেত্রে একটি পরিকল্পনা তৈরিতে সাহায্যের জন্য, নিউ ইয়র্ক স্টেট অ্যাটর্নি জেনারেলের কার্যালয়ের উন্নত পরিবার পরিকল্পনা সংস্থানসমূহ দেখুন, https://ag.ny.gov/advanced-family-planning-resources
- এই নির্দেশিকা সম্পর্কিত কোনো প্রশ্নের জন্য,অফিস অফ দ্য নিউ ইয়র্ক স্টেট অ্যাটর্নি জেনারেল এর সাথে যোগাযোগ করুন:
  - **ইমেইল:** civil.rights@ag.ny.gov

1. OAG এবং SED দ্বারা জারি করা প্রাসঙ্গিক অভিবাসন শিক্ষা নির্দেশিকাগুলির মধ্যে রয়েছে: OAG এবং SED, *"প্রিয় সহকর্মী" চিঠি* (27 ফেব্রুয়ারি, 2017), যা https://www.nysed.gov/sites/default/files/oag-sed-letter-ice-2-27-17.pdf-*এ উপলব্ধ* ("2017 সালের যৌথ অভিবাসন শিক্ষা নির্দেশিকা"); OAG এবং SED, *"প্রিয় সহকর্মী" চিঠি* (29 আগস্ট, 2019), যা https://ag.ny.gov/sites/default/files/joint_oag-sed_-_ice_sros_in_schools_w_ag_signature.pdf-*এ উপলব্ধ* ("2019 সালের যৌথ অভিবাসন শিক্ষা নির্দেশিকা"); OAG এবং SED, *"প্রিয় সহকর্মী" চিঠি* (16 ফেব্রুয়ারি, 2021), যা https://www.nysed.gov/sites/default/files/programs/coronavirus/mckinney-vento-guidance.pdf-*এ উপলব্ধ* ("2021 সালের যৌথ ম্যাককিনি-ভেন্টো নির্দেশিকা"); OAG এবং SED, আপনার অধিকার জানুন এবং *"প্রিয় সহকর্মী" চিঠি* (28 আগস্ট, 2023), যা https://ag.ny.gov/sites/default/files/letters/kyr-ed.pdf-*এ উপলব্ধ* ("2023 সালের যৌথ ভর্তি নির্দেশিকা"); মেমোরেন্ডাম, জোন এম. এবার্ট জেলা সুপারিনটেনডেন্ট প্রমুখের কাছে: সাম্প্রতিক অভিবাসন-সম্পর্কিত পদক্ষেপের আলোকে স্কুলে হয়রানি, ধমক এবং বৈষম্য মোকাবেলার জন্য উপলব্ধ নির্দেশিকা এবং সংস্থান, SED, 27 ফেব্রুয়ারি, 2017, যা https://www.p12.nysed.gov/dignityact/documents/dasa-guidance-*এ উপলব্ধ* ("2017 সালের DASA মেমো")। *আরও দেখুন,* SED অফিস অফ কাউন্সেল-এর, নতুন আগত অভিবাসীদের অধিকার সম্পর্কিত বিবৃতি (15 আগস্ট, 2023), যা https://www.nysed.gov/sites/default/files/programs/bilingual-ed/8-14-23-oc-ltr-re-new-arrivals-a.pdf-*এ উপলব্ধ*। এক্সিকিউটিভ অর্ডার নং 6, 8 অক্টোবর, 2021, যা মূলত 15 সেপ্টেম্বর, 2017 তারিখে জারি করা এক্সিকিউটিভ অর্ডার 170 (E.O. 170)-এর সম্প্রসারণ, এবং এটি যথাক্রমে https://www.governor.ny.gov/executive-order/no-6-continuation-and-expiration-prior-executive-orders এবং N.Y. Comp. Codes R. & Regs. (N.Y.C.R.R.), Tit. 9, § 8.170-*এ উপলব্ধ*। E.O. 170 অনুযায়ী, আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তাসহ রাজ্যের কর্মকর্তা ও কর্মচারীরা কোনো ব্যক্তির অভিবাসন অবস্থা সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করতে পারবেন না, যদি না তা সরকারি সুবিধা পাওয়ার যোগ্যতা নির্ধারণের জন্য অপরিহার্য হয় বা আইন দ্বারা বাধ্যতামূলক হয়। তার সাথে, E.O. 170 অনুযায়ী, আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তাসহ রাজ্যের কর্মকর্তা ও কর্মচারীরা আইন দ্বারা বাধ্য না হলে কেন্দ্রীয় অভিবাসন কর্তৃপক্ষের কাছে তথ্য প্রকাশ করতে পারবেন না।

2. OAG এবং SED-এর যোগাযোগের তথ্যের জন্য পরিশিষ্ট *দেখুন*।

3. নিউ ইয়র্ক শিক্ষা আইন §§ 3201-02, 3209; নিউ ইয়র্ক কার্যনির্বাহী আইন § 296(4)।

4. নিউ ইয়র্ক কার্যনির্বাহী আইন § 296(4); 2023 জয়েন্ট এনরোলমেন্ট গাইডেন্স, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 1; আরও দেখুন *8 N.Y.C.R.R. 154-2.1(a)* ("প্রতিটি স্কুল ডিস্ট্রিক্টকে ইংরেজি ভাষা শিক্ষার্থীদের জন্য স্কুল ডিস্ট্রিক্ট কর্তৃক প্রদত্ত সমস্ত স্কুল প্রোগ্রাম এবং পরিষেবাগুলিতে সমান সুযোগ প্রদান করতে হবে[.]")।

5. *প্লাইলার বনাম ডো*, 457 U.S. 202 (1982); *আরও দেখুন* হিস্পানিক ইন্টারেস্ট কোয়ালিশন অফ আলাবামা বনাম গভর্নর অফ আলাবামা, 691 F.3d 1236, 1247 (11তম সার্কিট 2012) (এমন একটি আপাতদৃষ্টিতে নিরপেক্ষ নীতিকে অসাংবিধানিক ঘোষণা করা হয়েছে যা "অবৈধ অভিবাসী শিশুদের স্কুলে ভর্তি হওয়া এবং উপস্থিত হওয়া থেকে উল্লেখযোগ্যভাবে বিরত রাখে") (*প্লাইলার,* 462 U.S.-এর উদ্ধৃতি দিয়ে)।

6. 2023 সালের জয়েন্ট এনরোলমেন্ট গাইডেন্স, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 1

7. *একই মামলা*; 8 N.Y.C.R.R. § 100.2(y)

8. 8 N.Y.C.R.R. § 100.2(y)(3)(i)(a) স্টেট বা ফেডারেল আইন অনুযায়ী স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলোকে যদি অভিবাসন সম্পর্কিত তথ্য সংগ্রহ করতেই হয়, তাহলে তারা যেন শিক্ষার্থীর ভর্তির পরেই তা করে, যাতে এই ধারণা তৈরি না হয় যে এই তথ্য ভর্তির সিদ্ধান্ত নেওয়ার ক্ষেত্রে ব্যবহার করা হবে। 2023 সালের জয়েন্ট এনরোলমেন্ট গাইডেন্স, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 1, পৃষ্ঠা 1-2

9. 2023 সালের জয়েন্ট এনরোলমেন্ট গাইডেন্স, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 1; 42 U.S.C. § 11432(g)(3)(C)(i);নিউ ইয়র্ক শিক্ষা আইন § 3209(2)(f)(2)। ভর্তি বহাল রাখার জন্য, সকল শিক্ষার্থীকে রেজিস্ট্রেশনের 14 দিনের মধ্যে প্রয়োজনীয় সব টিকার অন্তত প্রথম ডোজ গ্রহণ করতে হবে। নিউ ইয়র্ক স্টেট ডিপার্টমেন্ট অফ হেলথ, *স্কুলের টিকাদানের প্রয়োজনীয়তা* (সংশোধিত আগস্ট 2023), https://www.health.ny.gov/prevention/immunization/schools/school_vaccines/-*এ উপলব্ধ*। যদি গৃহহীনতা বা আবাসন সংকটে থাকা কোনো শিশুর টিকাদান প্রয়োজন হয় . . . তাহলে ভর্তি করানো স্কুলটি তাৎক্ষণিকভাবে শিশু বা কিশোরটির পিতামাতা বা অভিভাবককে, অথবা (অভিভাবকহীন কিশোরের ক্ষেত্রে) সেই কিশোরকে স্থানীয় শিক্ষা সংস্থার লিয়াজোঁ কর্মকর্তার কাছে পাঠাবে . . . যিনি প্রয়োজনীয় টিকাদান বা স্বাস্থ্য পরীক্ষার ব্যবস্থা করতে সহায়তা করবেন . . . [.]" 42 U.S.C. § 11432(g)(3)(C)(iii)

10. 2023 সালের জয়েন্ট এনরোলমেন্ট গাইডেন্স, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 1

11. 42 U.S.C. § 11431 *এবং পরবর্তী*; নিউ ইয়র্ক শিক্ষা আইন § 3209 *এবং পরবর্তী*।

12. 2021 সালের জয়েন্ট ম্যাককিনি-ভেন্টো গাইডেন্স, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 1

13. *একই মামলা*।

14. 42 U.S.C. § 11432(e)(3)(E)(i)(III), (g)(6)(A)(i); নিউ ইয়র্ক শিক্ষা আইন § 3209(4)(c); 8 N.Y.C.R.R. § 100.2(x)(7)(iii)(a)(2).

15. নিউ ইয়র্ক স্টেট টেকনিক্যাল অ্যান্ড এডুকেশনাল অ্যাসিস্ট্যান্স সেন্টার ফর হোমলেস স্টুডেন্টস (NYS-TEACHS), যা www.nysteachs.org-*এ উপলব্ধ*; NYS-TEACHS হেল্পলাইন: 1-800-388-2014

16. 20 U.S.C. § 1232g; 34 C.F.R. § 99; নিউ ইয়র্ক শিক্ষা আইন § 2-d; 8 N.Y.C.R.R. পার্ট 121, § 200.5(e)(2); নিউ ইয়র্ক সাধারণ পৌরসভা আইন § 805-a (পৌরসভার কর্মকর্তা ও কর্মচারীদেরকে তাদের দাপ্তরিক দায়িত্ব পালনের সময় অর্জিত গোপনীয় তথ্য প্রকাশ করা থেকে নিষিদ্ধ করা[.]")। গোপনীয় তথ্য প্রকাশ করাও বরখাস্তের কারণ হতে পারে, *দেখুন, উদাহরণস্বরূপ, আপিল অফ নেলসন,* 49 এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট রিপোর্ট, সিদ্ধান্ত নং 15,964 (14 আগস্ট, 2009), *যা* https://www.counsel.nysed.gov/Decisions/volume49/d15964-এ উপলব্ধ; *আপিলস অফ জিগেলবাউয়ার,* 62 এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট রিপোর্ট, সিদ্ধান্ত নং 18,143 (7 জুলাই, 2022), *যা* https://www.counsel.nysed.gov/Decisions/volume62/d18143-এ উপলব্ধ। তুলনা করুন 8 U.S.C. § 1373 (কর্মকর্তারা নাগরিকত্ব বা অভিবাসন অবস্থা সম্পর্কিত তথ্য প্রদান করা, সংরক্ষণ করা বা আদান-প্রদান করা থেকে সরকারি সংস্থাগুলোকে নিষেধ বা সীমাবদ্ধ করতে পারবেন না, তবে এটি সক্রিয়ভাবে এই ধরনের তথ্য সংগ্রহ বা প্রকাশ করার কোনো বাধ্যবাধকতা তৈরি করে না)।

17. *সামগ্রিকভাবে দেখুন* 34 C.F.R. § 99.31

18. মেমোরেন্ডাম, লুইস ডিক্যান্ডিয়া কর্তৃক স্কুল ডিস্ট্রিক্ট সুপারিনটেনডেন্ট এবং অন্যান্যদের উদ্দেশ্যে, বিষয়: ডিরেক্টরি তথ্য, SED, 7 জুন, 2023, *এখানে উপলব্ধ* https://www.nysed.gov/sites/default/files/programs/data-privacy-security/directory-guidance-final-june-2023.pdf ("ডিক্যান্ডিয়া মেমোরেন্ডাম")।

19. 2017 সালের জয়েন্ট ইমিগ্রেশন এডুকেশন গাইডেন্স-এ যেমন ব্যাখ্যা করা হয়েছে, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 1, আইনের বাস্তবায়নকারী বিধিমালায় বর্ণিত কিছু সীমিত ব্যতিক্রম FERPA-এর তথ্য প্রকাশ না করার নিয়মের ক্ষেত্রে বিদ্যমান। এই ব্যতিক্রমগুলোর মধ্যে ফেডারেল সরকারের নির্দিষ্ট কিছু ব্যক্তির করা অনুরোধ অন্তর্ভুক্ত, তবে তা কেবল "ফেডারেল বা স্টেট-সমর্থিত শিক্ষা কর্মসূচির নিরীক্ষা বা মূল্যায়নের সাথে সম্পর্কিত, অথবা সেই কর্মসূচিগুলোর সাথে সম্পর্কিত ফেডারেল আইনি প্রয়োজনীয়তা কার্যকর বা মেনে চলার জন্য" হতে হবে, এবং সমস্ত ব্যক্তিগত শনাক্তকরণযোগ্য তথ্যকে "আরও প্রকাশ বা অন্যান্য ব্যবহার থেকে সুরক্ষিত রাখতে হবে," 34 C.F.R. § 99.35(a)। এছাড়াও, শিক্ষা রেকর্ড থেকে শিক্ষার্থীদের ব্যক্তিগত শনাক্তকরণ তথ্য (PII) পাওয়ার জন্য ICE বা অন্যান্য ফেডারেল অভিবাসন কর্মকর্তাদের কোনো অনুরোধ, সেই সাধারণ নিয়মের অধীনে FERPA-এর কোনো ব্যতিক্রম পূরণ করে বলে মনে হয় না, যেখানে তৃতীয় পক্ষের কাছে তথ্য প্রকাশের জন্য একজন অভিভাবক বা যোগ্য শিক্ষার্থীর সম্মতি আবশ্যক।

20. পরিচ্ছেদ III-এ যেমনটি ব্যাখ্যা করা হয়েছে, স্কুল কর্তৃপক্ষের উচিত নয় কেন্দ্রীয় ও স্থানীয় আইন প্রয়োগকারী কর্মকর্তাদের জিজ্ঞাসাবাদের জন্য শিক্ষার্থীদের স্কুলের পরিবেশ থেকে নিয়ে যাওয়ার অনুমতি দেওয়া। এছাড়াও, SRO-দের ফেডারেল আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তাদের অভিবাসন বলবৎকরণে সহায়তা করা উচিত নয়, তবে যদি SRO-কে নিয়োগকারী কাউন্টি এবং ICE-এর মধ্যে একটি আনুষ্ঠানিক চুক্তি থাকে যা আইনত এই কাজের কর্তৃত্ব প্রদান করে, তবে সেই সীমিত ও বিরল পরিস্থিতিতে তা করা যেতে পারে।

21. 2019 সালের জয়েন্ট ইমিগ্রেশন এডুকেশন গাইডেন্স, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 1; 20 U.S.C. §§ 1232g(b)(2)(A), 1232g(d); 34 C.F.R. §§ 99.30, 99.31(a)(1)(i); U.S. ডিপার্টমেন্ট অফ এডুকেশন, প্রাইভেসি টেকনিকাল অ্যাসিস্ট্যান্স সেন্টার, *স্কুল রিসোর্স অফিসার, স্কুল ল' এনফোর্সমেন্ট ইউনিট, এবং ফ্যামিলি এডুকেশন রাইটস অ্যান্ড প্রাইভেসি অ্যাক্ট (FERPA)*, প্রশ্ন 15, পৃষ্ঠা 11-12,

https://studentprivacy.ed.gov/sites/default/files/resource_document/file/SRO_FAQs.pdf ("SRO এবং FERPA")-*এ উপলব্ধ*।

22. *একই মামলা*।

23. 34 C.F.R. §§ 99.31(a)(1)(i); 99.33; 2019 সালের জয়েন্ট ইমিগ্রেশন এডুকেশন গাইডেন্স, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 1; SRO এবং FERPA, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 21।

24. 2017 এবং 2019 সালের জয়েন্ট ইমিগ্রেশন এডুকেশন গাইডেন্স *দেখুন, পূর্বোক্ত* পাদটীকা 1।

25. SED প্রাইভেসি অফিসের যোগাযোগের তথ্যের জন্য পরিশিষ্ট *দেখুন*।

26. 34 C.F.R. § 99.3 "ডিরেক্টরি তথ্য" *দেখুন*।

27. *একই মামলা দেখুন*।

28. ডিক্যান্ডিয়া মেমোরেন্ডাম, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 18; 34 C.F.R. § 99.37(d)

29. ডিক্যান্ডিয়া মেমোরেন্ডাম, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 18

30. ডিস্ট্রিক্টগুলোকে অবশ্যই পিতামাতাদের কাছে FERPA অধিকার সম্পর্কে বার্ষিক বিজ্ঞপ্তি প্রদান করতে হবে। এই বিজ্ঞপ্তিটি, যা স্কুল ডিস্ট্রিক্টের ওয়েবসাইটগুলিতে স্পষ্টভাবে দেখানো উচিত, তাতে ডিস্ট্রিক্টের ডিরেক্টরি তথ্য নীতি উল্লেখ থাকতে হবে এবং পিতামাতাদের এই ধরনের তথ্য প্রদান থেকে বিরত থাকার অধিকার সম্পর্কে অবহিত করতে হবে। 2019 সালের জয়েন্ট ইমিগ্রেশন এডুকেশন গাইডেন্স, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 1; ডিক্যান্ডিয়া মেমোরেন্ডাম, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 18; 34 C.F.R. §§ 99.37(a), 99.7(a)(3)(iii) এছাড়াও, স্কুল ক্যাম্পাসে কর্মরত কোন কোন শ্রেণির ব্যক্তিদেরকে বৈধ শিক্ষাগত স্বার্থসম্পন্ন স্কুল কর্মকর্তা হিসেবে গণ্য করা হয়, তা অবশ্যই শিক্ষা রেকর্ডে প্রকাশ করতে হবে। 34 C.F.R. § 99.7(a)(3)(iii) *দেখুন*।

31. *উদাহরণস্বরূপ,* ম্যাসাচুসেটস অ্যাটর্নি জেনারেলের কার্যালয়, "অ্যাক্সেস বা তথ্যের জন্য ICE-এর অনুরোধ সম্পর্কিত স্কুলগুলোর জন্য তথ্য," https://www.mass.gov/info-details/information-for-schools-on-ice-requests-for-access-or-information-এখানে উপলব্ধ (সর্বশেষ দেখা হয়েছে 22 ডিসেম্বর, 2024)।

32. SED-এর কাছে গোপনীয়তা সংক্রান্ত অভিযোগ দায়ের করার তথ্যের জন্য পরিশিষ্ট *দেখুন*।

33. 2017 এবং 2019 ইমিগ্রেশন এডুকেশন গাইডেন্স, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 1। আমাদের নির্দেশিকায় ব্যবহৃত "ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষ" এবং "ফেডারেল অভিবাসন কর্মকর্তা" শব্দগুলোর মধ্যে, U.S. ইমিগ্রেশন অ্যান্ড কাস্টমস এনফোর্সমেন্ট ("ICE"), কাস্টমস অ্যান্ড বর্ডার প্রোটেকশন ("CBP"), ইউনাইটেড স্টেটস সিটিজেনশিপ অ্যান্ড ইমিগ্রেশন সার্ভিসেস এবং তাদের অধীনস্থ সংস্থাগুলোর কর্মকর্তারা (যার মধ্যে ICE-এর এনফোর্সমেন্ট অ্যান্ড রিমুভাল অপারেশনস, ICE-এর হোমল্যান্ড সিকিউরিটি ইনভেস্টিগেশনস এবং CBP-এর অধীনস্থ ইউ.এস. বর্ডার পেট্রোল অন্তর্ভুক্ত) অন্তর্ভুক্ত রয়েছে, তবে এগুলোর মধ্যেই সীমাবদ্ধ নয়। এই পরিভাষাগুলোর মধ্যে FBI, ATF বা DEA-এর মতো অন্যান্য সংস্থার আইন বলবৎকারী কর্মকর্তারাও অন্তর্ভুক্ত রয়েছেন। "আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তা" শব্দটি সাধারণত যেকোনো ফেডারেল, রাজ্য বা স্থানীয় আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তাকে বোঝায়, কর্মকর্তাটি অভিবাসন বলবৎকরণের কাজে নিয়োজিত থাকুন বা না থাকুন।

34. *একই মামলা দেখুন;* SED কাউন্সেলের মতামত 67 (7 মার্চ, 1952) ("[পু]লিশ কর্তৃপক্ষের স্কুল ভবনের ভেতরে শিশুদের সাক্ষাৎকার নেওয়ার বা পুলিশ বিভাগের কাজের জন্য স্কুলের সুযোগ-সুবিধা ব্যবহার করার কোনো ক্ষমতা নেই, এবং [শিক্ষা] বোর্ডেরও এই ধরনের উদ্দেশ্যে শিশুদেরকে উপলব্ধ করার কোনো অধিকার নেই")। পুলিশ কর্তৃপক্ষকে অবশ্যই বিষয়টি সরাসরি অভিভাবকদের সাথে আলোচনা করতে হবে"।); SED কাউন্সেলের মতামত 91 (17 জুন, 1959) ("যেকোনো ধরনের আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তা কোনো শিশুকে জিজ্ঞাসাবাদ করার জন্য তার অভিভাবকদের অনুমতি ছাড়া, যখন শিশুটি যথাযথভাবে স্কুলে উপস্থিত থাকে, তখন তাকে স্কুল ভবন থেকে সরিয়ে নিতে পারেন না" এবং "অভিভাবকদের অনুমতি ছাড়া স্কুলে কোনো ছাত্রকে জিজ্ঞাসাবাদ করার আইনি অধিকার আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তাদের নেই")।); *আরও দেখুন* SED কাউন্সেলের মতামত 148 (23 ফেব্রুয়ারি, 1965) ("বিশেষ করে, স্কুলের কাছে শিক্ষার্থীদের এমন কোনো অভিভাবকত্ব নেই যার মাধ্যমে তারা আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তা বা অন্য কোনো তৃতীয় পক্ষকে শিক্ষার্থীদের জিজ্ঞাসাবাদ করার বা যেকোনো উদ্দেশ্যে স্কুল প্রাঙ্গণ থেকে তাদের সরিয়ে নেওয়ার অনুমতি দিতে পারে")। এই অবস্থানটি *অন্যান্য বিষয়সহ* নিউ ইয়র্ক ফ্যামিলি কোর্ট অ্যাক্ট (NYFCA) সহ বিভিন্ন আইনের উপর ভিত্তি করে প্রতিষ্ঠিত, যা অনুযায়ী কোনো শিশুকে আইন বলবৎকরণ সংস্থার হেফাজতে নেওয়া হলে একজন পুলিশ কর্মকর্তাকে অবশ্যই শিশুটির পিতামাতা বা তার যত্নের জন্য দায়ী ব্যক্তির সাথে অবিলম্বে যোগাযোগ করার জন্য সর্বাত্মক যুক্তিসঙ্গত প্রচেষ্টা করতে হবে; এছাড়াও, এই আইন অনুযায়ী, কোনো শিশুকে জিজ্ঞাসাবাদ করা যাবে না, যদি না তার পিতামাতা বা অভিভাবক উপস্থিত থাকেন এবং তাদের শিশুর অধিকার সম্পর্কে অবহিত করা হয় ও জিজ্ঞাসাবাদে উপস্থিত থাকার সুযোগ দেওয়া হয়। নিউ ইয়র্ক ফ্যামিলি কোর্ট অ্যাক্ট § 305.2; ম্যাটার অফ জিম্মি ড. , 15 N.Y.3d 417 (2010) *দেখুন*।

35. এক্সিকিউটিভ অর্ডার 170.1, E.O. 170-এর সংশোধনী, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 1, যা মূলত 9 N.Y.C.R.R. § 8.170.1-এ 25 এপ্রিল, 2018 তারিখে জারি করা হয়েছিল।

36. SED শিশু কল্যাণ সংস্থাগুলোর দ্বারা পরিচালিত নির্যাতন ও দুর্ব্যবহারের তদন্তে সহায়তার জন্য ডিস্ট্রিক্টের কার্যপ্রণালী সম্পর্কে আলাদা নির্দেশনা জারি করেছে। SED, শিশু নির্যাতন তদন্তে চাইল্ড প্রোটেক্টিভ সার্ভিসেস কর্মীদের দ্বারা শিক্ষার্থীদের কাছে পৌঁছানোর অধিকার (22 এপ্রিল, 2016), https://www.nysed.gov/sites/default/files/programs/student-support-services/memo-cps-access-to-students.pdf-*এ উপলব্ধ;* SED, স্কুলে শিশুদের সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী চাইল্ড প্রোটেক্টিভ সার্ভিসেস কর্মীদের সম্পর্কিত নিয়ন্ত্রক পরিবর্তনসমূহ (29 নভেম্বর, 2016), https://www.nysed.gov/sites/default/files/programs/student-support-services/regulation-change-cps-interview-of-children-in-schools.pdf-*এ উপলব্ধ; আরও দেখুন* নিউ ইয়র্ক সোশ্যাল সার্ভিসেস ল' §§ 424 এবং 425(1); 18 N.Y.C.R.R. 432.3(i)(2)(ii)। তবে আমরা উল্লেখ করছি যে, এই পদ্ধতিগুলো কাউন্টি-পর্যায়ের চাইল্ড প্রোটেক্টিভ সার্ভিসেস (CPS) সংস্থা বা অ্যাডমিনিস্ট্রেশন ফর চিলড্রেন'স সার্ভিসেস (ACS)-এর মতো স্টেট ও স্থানীয় শিশু কল্যাণ সংস্থাগুলোর দ্বারা পরিচালিত তদন্তের জন্যই নির্দিষ্ট, এবং এগুলো স্টেট বা ফেডারেল আইন বলবৎকরণ সংস্থাগুলোর দ্বারা পরিচালিত তদন্তের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য নয়।

37. নিউ ইয়র্ক ভেহিকল অ্যান্ড ট্রাফিক ল' § 142 (যেখানে স্কুল বাসকে "স্কুল বা স্কুলের কার্যক্রমে যাতায়াতের জন্য ব্যবহৃত যানবাহন" হিসেবে সংজ্ঞায়িত করা হয়েছে)।

38. নিউ ইয়র্ক এডুকেশন ল' § 3635(c)।

39. *দেখুন প্র্যাট বনাম রবিনসন,* 39 N.Y.2d 554, 560 (1976) (তৃতীয় পক্ষের অবহেলার কারণে হুমকির সম্মুখীন শিক্ষার্থীদের প্রতি একটি স্কুলের তত্ত্বাবধানের দায়িত্ব বাস পরিষেবা পর্যন্ত বিস্তৃত); *আরও দেখুন উইলিয়ামস বনাম ওয়েদারস্টোন,* 23 N.Y.3d 384, 403 (2014) ("ইন লোকো প্যারেন্টিস ধারণাটিই শিক্ষার্থীদের প্রতি একটি স্কুলের যত্নের কর্তব্যের মূল উৎস")।

40. *দেখুন* 8 N.Y.C.R.R. § 156.3(a)(1), (3)-(4)।

41. কিছু পরিস্থিতিতে, একটি ফেডারেল ডিস্ট্রিক্ট কোর্টের একজন কেরানি দ্বারা একটি বিচার বিভাগের সমন স্বাক্ষরিত হতে পারে। ফেডারেল রুলস অফ ক্রিমিনাল প্রসিডিওর রুল 9(b)।

42. একজন কর্মকর্তার নাম ও পরিচয়পত্র চাওয়ার মাধ্যমে জননিরাপত্তার একটি গুরুত্বপূর্ণ স্বার্থ রক্ষা হয়, কারণ এর মাধ্যমে নিশ্চিত করা যায় যে কোনো শিক্ষার্থীর কাছে যেতে ইচ্ছুক ব্যক্তিটি আসলেই একজন আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তা। কোনো শিক্ষার্থীকে আটক বা জিজ্ঞাসাবাদ করার আগে একজন কর্মকর্তাকে বিচারিক পরোয়ানার পাশাপাশি আইনত তার নাম ও পরিচয় প্রদান করতে হবে কি না, তা এখতিয়ার এবং পরিস্থিতির ওপর নির্ভর করে ভিন্ন হতে পারে। উদাহরণস্বরূপ, নিউ ইয়র্ক সিটিতে, একজন পুলিশ কর্মকর্তাকে আইন বলবৎকরণ কর্মসূচী পরিচালনার সময় সাধারণত সেই কর্মসূচির সাথে সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে নিজের নাম, পদবি এবং কমান্ডের পরিচয় দিতে হয়। নিউ ইয়র্ক সিটি কোড § 14-174(b)(1)। ICE-এর ওয়েবসাইটে বলা হয়েছে যে, "[ICE-এর সকল আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তা ব্যাজ এবং পরিচয়পত্র বহন করেন এবং জননিরাপত্তা বা আইনি প্রয়োজনে প্রয়োজন হলে তারা নিজেদের পরিচয় দেবেন"। ICE, অভিবাসন প্রয়োগ সংক্রান্ত প্রায়শই জিজ্ঞাসিত প্রশ্নাবলী, https://www.ice.gov/immigration-enforcement-frequently-asked-questions-*এ উপলব্ধ,* (দেখা হয়েছে 10/1/25)।

43. *দেখুন* ইউ. এস. ডিপার্টমেন্ট অফ হোমল্যান্ড সিকিউরিটি (DHS)-এর নমুনা ফর্ম I-200, ভিনদেশীকে গ্রেপ্তারের পরোয়ানা, যা https://www.ice.gov/sites/default/files/documents/Document/2017/I-200_SAMPLE.PDF-*এ উপলব্ধ,* অথবা DHS-এর নমুনা ICE ফর্ম I-205, অপসারণ/নির্বাসনের পরোয়ানা, যা https://www.ice.gov/sites/default/files/documents/Document/2017/I-205_SAMPLE.PDF-*এ উপলব্ধ*।

44. *দেখুন অ্যারিজোনা বনাম ইউনাইটেড স্টেটস,* 567 U.S. 387, 407 (2012) (উদ্ধৃতি বাদ দেওয়া হয়েছে); *আরও দেখুন জনগণের তথ্যের ভিত্তিতে ওয়েলস বনাম ডেমার্কো,* 88 N.Y.S.3d 518, 530-31 (2d Dep't 2018)।

45. *দেখুন, উদাহরণস্বরূপ,* DHS, ফর্ম I-247D, ইমিগ্রেশন ডিটেইনার—স্বেচ্ছামূলক পদক্ষেপের জন্য অনুরোধ, *যা* https://www.ice.gov/sites/default/files/documents/Document/2016/I-247D.PDF-এ উপলব্ধ। ICE-এর জন্য একটি চেকবক্স অন্তর্ভুক্ত থাকা সত্ত্বেও, যেখানে উল্লেখ করা থাকে যে "সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিটি একজন বহিষ্কারযোগ্য ভিনদেশী হওয়ার সম্ভাব্য কারণ বিদ্যমান", এটি এই

বিশ্বাস করার জন্য সম্ভাব্য কারণ গঠন করে না যে কোনো ব্যক্তি একটি অপরাধ করেছে।

46. 2019 সালের জয়েন্ট ইমিগ্রেশন এডুকেশন গাইডেন্স, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 1।

47. *একই মামলা দেখুন;* মার্কিন সংবিধান, সংশোধনী IV; *গ্রেগরি এম. সম্পর্কে,* 82 N.Y.2d 588, 594 (1993) (এই মর্মে রায় দেওয়া হয়েছে যে, শিক্ষার্থীদের তল্লাশি ও জিজ্ঞাসাবাদের জন্য নিম্নতর "যুক্তিসঙ্গত সন্দেহের" মানদণ্ডটি কেবল তখনই প্রযোজ্য হবে যখন তল্লাশিটি "স্কুল নিরাপত্তার বিশেষ প্রয়োজনে স্কুল কর্মকর্তাদের দ্বারা পরিচালিত হয় এবং কোনো ফৌজদারি তদন্তের উদ্দেশ্যে নয়"); *আরও দেখুন* SED কাউন্সেলের মতামত 148 (23 ফেব্রুয়ারি, 1965) ("আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তা বা অন্য কোনো তৃতীয় পক্ষকে শিক্ষার্থীদের জিজ্ঞাসাবাদ করার বা যেকোনো উদ্দেশ্যে তাদের শিক্ষাপ্রাঙ্গণ থেকে সরিয়ে নেওয়ার অনুমতি দেওয়ার জন্য স্কুল কর্তৃপক্ষের কাছে শিক্ষার্থীদের হেফাজত থাকে না।"); *আরও দেখুন জি.এম. তথ্যের ভিত্তিতে বি.এম. বনাম ক্যাসালডুক,* 982 F. Supp. 2d 1235, 1249-50 (D.N.M. 2013) (দশম সার্কিট আদালতের মামলাগুলো একত্রিত করে যেখানে বলা হয়েছে যে, স্কুল রিসোর্স অফিসাররা (SRO) স্কুল কর্মকর্তার নির্দেশে স্কুলের নিরাপত্তা রক্ষা বা স্কুলের সম্পত্তি বলবৎ করার সময় স্কুল কর্মকর্তা হিসেবেই কাজ করেন)।

48. 2019 সালের জয়েন্ট ইমিগ্রেশন এডুকেশন গাইডেন্স *দেখুন*।

49. *একই মামলা দেখুন*।

50. *দেখুন, উদাহরণস্বরূপ,* নিউ ইয়র্ক সংবিধান, অনুচ্ছেদ 1, ধারা 11; নিউ ইয়র্ক কার্যনির্বাহী আইন § ২৯৬(৪); নিউ ইয়র্ক নাগরিক অধিকার আইন § 40-c; শিরোনাম VI, 1968 সালের নাগরিক অধিকার আইন, Pub. L. No. 88-3520, 78 Stat. 252 (1964) (সংশোধিত আকারে 42 U.S.C. § 2000d হিসেবে সংহিতাবদ্ধ) ("নাগরিক অধিকার আইন")।

51. *দেখুন, উদাহরণস্বরূপ, গোনজালেজ তথ্যের ভিত্তিতে ডো বনাম আলবুকার্ক পাবলিক স্কুলস,* No. CIV 05-580 JB/WPL, 2006 WL 1305032, পৃষ্ঠা *3 (D.N.M. জানুয়ারি 17, 2006) (স্কুল প্রাঙ্গণে SRO নথিপত্রবিহীন শিক্ষার্থীদের তাদের অভিবাসন অবস্থা সম্পর্কে জিজ্ঞাসাবাদ করার পর সমঅধিকার সুরক্ষার দাবি খারিজ করার জন্য বিবাদীদের আবেদন প্রত্যাখ্যান করা হয়েছে); *বেনাকুইস্টা বনাম স্প্যাট,* 217 F. Supp. 3d 588, 601-02 (N.D.N.Y. 2016) (স্কুল ডিস্ট্রিক্ট একজন SRO-এর বিষয়ে পদক্ষেপ নিতে বা তদারকি করতে ব্যর্থ হয়েছে বলে একজন শিক্ষার্থীর করা দাবি খারিজ করার আবেদন প্রত্যাখ্যান করা হয়েছে)।

52. নিউ ইয়র্ক এডুকেশন ল' § 2801-a(10)

53. স্কুলগুলোকে নিউ ইয়র্ক সিভিল লিবার্টিজ ইউনিয়ন-এর *'স্কুল ও পুলিশের মধ্যে সমঝোতা স্মারকের জন্য সুপারিশমালা' (13 ডিসেম্বর, 2019) দেখার জন্য উৎসাহিত করা হচ্ছে, যা* https://www.nyclu.org/uploads/2019/12/mou_recommendations_for_schools_and_police_0.pdf-এ উপলব্ধ।

54. আমরা সুপারিশ করি যে স্কুল ডিস্ট্রিক্টগুলোর নীতিমালায় এমন ভাষা অন্তর্ভুক্ত করা হোক যার মর্মার্থ হলো: এই নীতিমালার কোনো কিছুই কোনো স্থানীয় সংস্থাকে 8 U.S.C. § 1373 ধারা অনুসারে কোনো স্থানীয়, স্টেট বা ফেডারেল সংস্থার সাথে (i) কোনো ব্যক্তির নাগরিকত্বের দেশ সম্পর্কিত তথ্য পাঠানো বা গ্রহণ করা থেকে অথবা (ii) ব্যক্তির অভিবাসন অবস্থার একটি বিবৃতি আদান-প্রদান করা থেকে বাধা দেবে না।

55. ডিগনিটি ফর অল স্টুডেন্টস অ্যাক্ট ("DASA"), নিউ ইয়র্ক এডুকেশন ল' §§ 10-18, 801-a, 2801; 8 N.Y.C.R.R. § 100.2; নিউ ইয়র্ক এক্সিকিউটিভ ল' § ২৯৬(৪); শিরোনাম VI, নাগরিক অধিকার আইন, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 43। এই সুরক্ষাগুলো শিক্ষার্থীদের শুধু স্কুলের প্রাঙ্গণেই নয়, বরং স্কুলের অনুষ্ঠান এবং অনলাইনে সংঘটিত সাইবারবুলিংয়ের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য। নিউ ইয়র্ক এডুকেশন ল' §§ 11-12

56. SED, দ্য ডিগনিটি অ্যাক্ট রিসোর্সেস, *যা* https://www.nysed.gov/student-support-services/dignity-act-resources-এ উপলব্ধ; *আরও দেখুন* 2017 সালের DASA মেমো, *পূর্বোক্ত* পাদটীকা 1।

57. *একই মামলা;* নিউ ইয়র্ক এডুকেশন ল' §§ 10-18

58. নিউ ইয়র্ক সিভিল রাইটস ল' § 79-n

59. *OAG হেট ক্রাইমস অ্যান্ড বায়াস প্রিভেনশন ইউনিটে অভিযোগ দায়ের করার বিষয়ে তথ্যের জন্য পরিশিষ্ট দেখুন।*